

PROPUNERI AMENDAMENTE - L468/2016 privind Statutul ANPC

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente deputați și senatori	Amendamente ANPC	Amendamente asociații consumatori	Observații
1.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<p>După art. 4 se introduce art. 4¹ cu următorul conținut:</p> <p>Orice proiect de act normativ al autorităților publice centrale, care privește domeniile în care autoritatea are atribuții, va fi adoptat după ce în prealabil s-a solicitat avizul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Avizul va fi transmis în termen de cel mult 30 de zile de la solicitare.</p> <p><i>Amendament Credere</i></p>	<p>Propunerea este în acord cu statutul celorlalte autorități importante din statul român: BNR, ASF, Consiliul Concurenței.</p> <p>Având în vedere caracterul consultativ al avizului, procedura instituită la art. 4¹ nu face altceva decât să atenționeze autoritatea asupra unei modificări legislative care privește domeniul protecției consumatorului, în această situație autoritatea având timpul necesar pentru a realiza o analiză eficientă asupra</p>

					proiectului de act normativ.
2.	<p>Art. 6 alin. (5) lit. e)</p> <p>e) să dă dovadă de înaltă competență profesională în domeniul protecției consumatorilor;</p>	<p>Art. 6 alin. (7) lit. e)</p> <p>e) să dă dovadă de înaltă competență profesională în domeniul protecției consumatorilor;</p>	<i>Nu există.</i>	<p>Art. 6 alin. (7) lit. e) se modifică după cum urmează:</p> <p>e) are experiență cumulată de cel puțin 5 ani în domeniul protecției consumatorilor, dobândită în cadrul Autorității și/sau unei/unor asociații de protecție a consumatorilor, luată în evidență de Autoritate potrivit legii;</p> <p>Amendament AURSF</p>	<p>Considerăm că propunerea este necesară și absolut esențială pentru asigurarea unei conduceri profesioniste a autorității.</p> <p>Praguri (chiar mai ridicate) privind experiența într-un anumit domeniu există și în actele de reglementare ale altor instituții publice relevante, spre exemplu Autoritatea de Supraveghere Financiară sau Consiliul Concurenței.</p>
3.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<p>La art. 6 alin. (7) se introduce lit. g), după cum urmează:</p> <p>g) să nu fie soți și nici rude ori afini până la gradul al treilea cu Președintele României, cu membrii birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, ai Guvernului sau ai Consiliului de</p>	<p>Pentru asigurarea independenței membrilor Consiliului autorității.</p> <p>O prevedere similară se regăsește și în statutul Autorității de Supraveghere Financiară.</p>

				administrație al Băncii Naționale a României	
				Amendament Credere	
4.	Art. 6 alin. (8) Membrii Consiliului ANPC și inspectorii din cadrul structurilor ANPC nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice.	Art. 6 alin. (10) Membrii Consiliului autorității și comisarii din cadrul structurilor autorității nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice.	<i>Nu există.</i>	Propunem reformularea art. 6 alin. (10) după cum urmează: Membrii Consiliului autorității, comisarii și personalul din cadrul structurilor autorității nu pot face parte din partide politice sau din alte formațiuni cu caracter politic.	Considerăm că prin reformularea textului de lege se asigură un cadru legal unitar care subliniază independența personalului din instituție și autonomia autorității.
				Amendament Credere	
5.	Art. 7 În caz de vacanță a funcției de președinte al ANPC, pentru una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (10) lit. b)-f), până la desemnarea și numirea, în condițiile legii, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de acel membru al Consiliului ANPC care are cea mai mare vechime în funcția de vicepreședinte ANPC.	Art. 7 În caz de vacanță a funcției de președinte al autorității, pentru una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (11) lit. b)-f), până la desemnarea și numirea, cu respectarea cerințelor de numire prevăzute de prezenta lege, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de acel membru al Consiliului autorității care are cea mai	Art. 7 În caz de vacanță a funcției de președinte al ANPC, pentru una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (11) lit. b)-f), până la desemnarea și numirea, în condițiile legii, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de acel membru al Consiliului ANPC care are cea mai mare vechime în funcție.	Propunem modificarea art. 7 după cum urmează: (1) În caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului autorității, pentru una dintre situațiile prevăzute la art. 6 alin. (11) lit. b)-f), până la desemnarea și numirea în condițiile legii a unui nou președinte, interimatul va fi asigurat, fără a putea depăși durata rămasă din mandatul de	Considerăm că este necesară clarificarea art. 7 pentru a nu exista blocaje la nivelul conducerii autorității. Spre exemplu, dacă ne-am afla în situația egalității de vechime, este posibil ca niciunul dintre membri consiliului autorității să nu poată asigura interimatul funcției de președinte.

		mare vechime în funcția de vicepreședinte al autorității.		<p>președinte, de acel membru al Consiliului care are cea mai mare vechime în funcție.</p> <p>(2) În cazul în care interimatul nu poate fi asigurat în condițiile alin. (1), membrii Consiliului autorității, cu majoritate absolută, aleg pe unul dintre aceștia să asigure interimatul.</p> <p>(3) Dacă interimatul nu poate fi asigurat nici în condițiile alin. (2), cel mai vârstnic membru al Consiliului autorității este desemnat președinte interimar.</p> <p>Amendament Credere</p>	<p>Propunerile noastre vin să acopere această situație, fiind în acord inclusiv cu punctul de vedere transmis de Guvern pe marginea proiectului de lege.</p>
6.	<p>Art. 8 alin. (3)</p> <p>În cazul neprestării jurământului în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a decretului de numire, membrul numit este de drept demisionar, urmând a se relua procedura desemnării și numirii altei persoane</p>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<p>Propunem modificarea art. 8 alin. (3) după cum urmează:</p> <p>În cazul neprestării jurământului în fața Parlamentului, în termen de 30 de zile de la data numirii în funcție potrivit procedurii prevăzute la art. 6, membrul numit este de drept demisionar,</p>	<p>Modificarea este necesară având în vedere faptul că Președintele României (care emite decrete) nu mai este parte în procedura de numire.</p>

	<p>pentru funcția devenită vacantă.</p>			<p>urmând a se relua procedura desemnării și numirii altei persoane pentru funcția devenită vacantă.</p> <p>Amendament Credere</p>	
7.	<p>Art. 6 alin. (1) și art. 10 alin. (1)</p> <p><i>Art. 6 alin. (1):</i></p> <p>ANPC este un organ colegial, denumit „Consiliul ANPC”, format din 7 membri, un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri specializați în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p><i>Art. 10 alin. (1):</i></p> <p>Consiliul ANPC își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în Plen. Plenul Consiliului ANPC se întrunește valabil în prezența a cel puțin 5 membri și adoptă hotărâri cu</p>	<p>Art. 6 alin. (1) și art. 10 alin. (1)</p> <p><i>Art. 6 alin. (1):</i></p> <p>Autoritatea este un organ colegial, denumit „Consiliul autorității”, format din 7 membri, un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri specializați în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p><i>Art. 10 alin. (1):</i></p> <p>Consiliul autorității își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în Plen. Plenul Consiliului autorității se întrunește valabil în prezența a cel puțin 5 membri și adoptă</p>	<p>Art. 6 alin. (1) și art. 10 alin. (1)</p> <p><i>Art. 6 alin. (1):</i></p> <p>Autoritatea este condusă de un organ colegial denumit Consiliul autorității, format din 5 membri: un președinte, un vicepreședinte și 3 consilieri specializați în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p><i>Art. 10 alin. (1):</i></p> <p>Consiliul ANPC își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în Plen. Plenul Consiliului ANPC se întrunește valabil în prezența a cel puțin 5 membri și adoptă hotărâri</p>	<p>Art. 6 alin. (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>Autoritatea este condusă de un organ colegial, denumit Consiliul autorității, format din 9 membri: 1 președinte, 3 vicepreședinți și 5 consilieri specializați în domeniul protecției consumatorilor.</p> <p>Amendament AURSF</p> <p>Art. 10 alin. (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>Consiliul autorității își desfășoară activitatea, deliberază și ia decizii în Plen. Plenul Consiliului autorității se</p>	<p>Din punctul nostru de vedere, conducerea autorității ar trebui să fie realizată de 7 până la 9 membri în cadrul Consiliului Autorității, pe modelul Consiliului Concurenței sau, după caz, ASF ori BNR.</p> <p>În viziunea noastră, fiecare dintre vicepreședinți ar urma să aibă un portofoliu bine determinat: servicii financiar-bancare și nebankare; servicii și produse nealimentare; servicii și produse alimentare.</p> <p>De asemenea, cei 5 consilieri specializați în protecția consumatorilor sprijină conducerea în îndeplinirea obiectivelor</p>

	votul majorității membrilor prezenți.	hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.	cu votul majorității membrilor prezenți.	întrunește valabil în prezența a cel puțin 7 membri și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. Amendament Credere	și atribuțiilor instituției, având inclusiv un rol de supraveghetor a îndeplinirii atribuțiilor și respectării competențelor legale de către președinte și vicepreședinte.
8.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	Art. 10 alin (2),(3),(4),(5) (2) Membrii Consiliului beneficiază de o indemnizație de ședință de 25% din salariul Președintelui; (3) Consiliul ANPC poate invita la lucrări și membri Consiliului Consultativ; (4) Consiliul Consultativ este format din 5	(2) Membrii Consiliului autorității beneficiază de o indemnizație de ședință de 25% din salariul Președintelui. Indemnizațiile de ședință, aferente unei luni calendaristice, nu pot depăși salariul lunar încasat de către fiecare membru al Consiliului autorității. Amendament Credere (3) Consiliul autorității poate invita la lucrări și membri Consiliului Consultativ; Amendament Credere (4) Consiliul Consultativ este format din 9	Având în vedere problematica diversă din domeniul protecției consumatorilor, anticipăm că vor exista numeroase întruniri ale Consiliului autorității. De aceea, în opinia noastră, se impune limitarea spre un quantum rezonabil al indemnizației ce poate fi încasată de către un membru al Consiliului autorității. Pentru corelarea textului de lege. Pentru a asigura un echilibru între Consiliul

			<p>reprezentanți ai asociațiilor de consumatori care au desfășurat o activitate în domeniul protecției consumatorilor pe o perioadă de cel puțin 3 ani.</p> <p>(5) Membrii Consiliului Consultativ beneficiază, pentru fiecare ședință, de o indemnizație stabilită de Plen.</p>	<p>reprezentanți ai asociațiilor de consumatori, luate în evidență de Autoritate potrivit legii, care au desfășurat o activitate în domeniul protecției consumatorilor pe o perioadă de cel puțin 3 ani.</p> <p>Amendament AURSF</p> <p>(5) Membrii Consiliului Consultativ beneficiaza de o indemnizație de sedinta de 50% din cea a membrilor Consiliului autorității. Cel puțin 3 dintre cei 9 membri ai Consiliului Consultativ reprezinta asociatii de consumatori care isi desfasoara activitatea in afara municipiului Bucuresti.</p> <p>Amendament AURSF</p>	<p>autorității și Consiliul Consultativ.</p> <p>Pentru o reprezentativitate națională a asociațiilor de consumatori, considerăm că din cadrul Consiliului Consultativ trebuie să facă parte și asociații de consumatori care își desfășoară activitatea în alte județe ale țării. De asemenea, cu privire la cuantumul indemnizației propuse, considerăm că aceasta se circumscrie noțiunii de rezonabil, mai ales că Autoritatea nu are obligația legală de a convoca Consiliul Consultativ.</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>La art. 10 se introduce un nou alineat, alineatul (6), după cum urmează:</p> <p>(6) Membrii Consiliului Consultativ sunt numiți pe o perioadă de 5 ani. Procedura de desemnare, numire și revocare este cuprinsă în regulamentul de organizare și funcționare a autorității.</p> <p>Amendament AURSF</p>	<p>Pentru a asigura stabilitatea Consiliului Consultativ și eficiența dezbaterilor, acest aspect fiind în acord cu durata de numire a membrilor Consiliului autorității.</p>
9.	<i>Nu există.</i>	<p>Art. 14. Autoritatea are un secretar general numit prin ordin al președintelui autorității și care îndeplinește atribuțiile stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare, precum și orice alte atribuții încredințate de președinte.</p>	<p>Art. 14. Autoritatea are un secretar general, înalt funcționar public, numit în condițiile legii.</p>	<p>Propunem abrogarea art. 14.</p> <p>Amendament Credere</p>	<p>Odată cu adoptarea Codului Administrativ, noțiunea de înalt funcționar public a fost eliminată din Legea 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. În acest context, considerăm că nu se impune numirea unui secretar general în organigrama autorității. Mai mult decât atât, un asemenea funcționar public nu poate fi numit prin Ordinul președintelui ANPC, întrucât secretarul</p>

					general, în viziunea legiuitorului, nu este altceva decât un profesionist de rang înalt care a trecut prin multiple stagii de calificare, numirea acestuia urmând a se face prin concurs, în condițiile legii, iar nu prin atribuirea directă a funcției.
10.	<p>Art. 13 alin. (3)</p> <p>Președintele autorității are calitatea de ordonator secundar de credite.</p>	<p>Art. 13 alin. (2)</p> <p>Președintele autorității are calitatea de ordonator principal de credite.</p>	<p>Art. 13 alin. (2)</p> <p>În exercitarea atribuțiilor sale, președintele emite ordine și instrucțiuni.</p>	<p>Propunem modificarea art. 13 alin. (2) după cum urmează:</p> <p>Președintele Consiliului autorității are calitatea de ordonator principal de credite.</p> <p><i>Amendament Credere</i></p>	<p>Credem că s-a strecurat o greșală în propunerea ANPC de modificare a art. 13 alin. (2), din moment ce acesta este aproape identic cu conținutul alineatului următor.</p>
11.	<p>Art. 14</p> <p>Direcția Generală Control și Supraveghere Piață și Armonizare Europeană a ANPC are următoarele direcții principale: (....)</p>	<p><i>Se propune abrogarea.</i></p>	<p>Art. 15 alin. (3):</p> <p>Personalul autorității beneficiază de spor de risc și de suprasolicitare neuropsihică de 50%.</p>	<p>Propunem abrogarea art. 15 alin. (3)</p> <p><i>Amendament Credere</i></p>	<p>Prin Decizia 667/2016, cu referire la sporul de risc și de suprasolicitare neuropsihică, Curtea Constituțională constată că o asemenea prevedere într-un act normativ încalcă exigențele legii fundamentale prevăzute la art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor.</p>

	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	Art. 15 alin. (4)-(6) <i>privind instituirea unei pensii de serviciu</i>	Propunem abrogarea art. 15 alin. (4)-(6) Amendament Credere	<p>Menționăm că suntem de acord cu un mecanism suplimentar de remunerație a angajaților autorității, însă acesta trebuie să se facă cu respectarea deciziilor CCR, mai ales că nivelul de salarizare al instituției va fi adus la nivelul Consiliului Concurenței.</p> <p>Având în vedere ridicarea nivelului de salarizare, precum și discuțiile publice care vizează politica pensiilor de serviciu și/sau speciale, considerăm că nu se impune adoptarea unei asemenea prevederi legale.</p>
12.	-	-	-	Propunem modificarea sintagmei din cuprinsul art. 8 alin. (2); art. 11 alin. (1), (2) și (3); 13 alin. (3); 19 alin. (4); 20	Trebuie făcută o distincție clară între calitatea de președinte a ANPC (forma în vigoare) și calitatea de

				<p>alin. (2); după cum urmeaza:</p> <p><i>Președintele Consiliului Autorității</i></p> <p>Amendament Credere</p>	<p>președinte a Consiliului ANPC.</p>
13.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<p>După art. 19 alin. 1 sau, după caz, art. 20 alin. 1 (în funcție de numerotare), se introduce alin. 1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Secretul profesional sau de serviciu nu poate fi opus personalului autorității în exercitarea atribuțiilor conform prezentei legi și a actelor normative în vigoare.</p> <p>Amendament Credere</p>	<p>Textul de lege propus contribuie la îmbunătățirea actului de control.</p>
14.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<p>După art. 19 alin. (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3)¹, cu următorul cuprins:</p> <p>(1) Distinct și complementar față de dispozițiile Legii 571 din 14 decembrie 2004 privind protecția personalului din</p>	<p>Considerăm că prin prezenta propunere contribuim la un cadru organizational mai bun al autorității și că neregulile depistate din interior de către personalul autorității vor putea fi reglate la nivel intern, existând astfel posibilitatea de</p>

			<p>autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii, cu modificările și completările ulterioare, în aplicarea alineatului precedent, se instituie o procedură specială, suplimentară, de protecție a personalului autorității.</p> <p>(2) Consiliul autorității pune la dispoziția personalului autorității o casuță de poștă electronică dedicată strict sesizărilor formulate de personalul autorității cu privire la ingerința sau amestecul în activitatea acestuia ori cu privire la orice nereguli care nu sunt în concordanță obiectivele și atribuțiile autorității.</p> <p>(3) Consiliul autorității informează personalul autorității cu privire la adresa de poștă electronică.</p> <p>(4) Consiliul autorității emite un punct de vedere, în scris, în</p>	<p>remediere facilă a unor situații despre care conducerea autorității, din diverse motive, nu ar fi fost informată.</p> <p>Așadar, prin intermediul unei proceduri conciliante, angajatul (protejat prin efectul legii de eventuale sancțiuni disciplinare pentru că a îndrăznit să se sesizeze anumite nereguli) poate relaționa direct cu Consiliul autorității pentru remedierea și îmbunătățirea situației.</p>
--	--	--	--	--

				<p>termen de cel mult 10 zile de la momentul primirii sesizării conform alin. (2).</p> <p>(5) Odată cu emiterea punctului de vedere, Consiliul autorității are obligația de a transmite petiționarului și măsurile concrete pe care le va întreprinde autoritatea pentru remedierea situației, dacă este cazul.</p> <p>(6) Detalierea procedurii se va realiza prin adoptarea regulamentului privind organizarea și funcționarea autorității.</p> <p>Amendament Credere</p>	
<p>15. Art. 22 alin. (4):</p> <p>ANPC va suporta, la limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Consiliului ANPC, inspectorii în domeniul</p>	<p>Art. 23 alin. (5):</p> <p>Autoritatea va suporta, la limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Consiliului autorității, comisarii în</p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p>Propunem modificarea articolului, după cum urmează:</p> <p>Autoritatea va suporta, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței</p>	<p>Modificările sunt necesare din 2 motive principale:</p> <p>a) potrivit Noului Cod de procedură penală, terminologia de învinuit a fost înlocuită cu cea de suspect;</p>	

	<p>protecției consumatorilor și celelalte categorii de personal, în legătură cu faptele săvârșite de aceștia în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, atunci când au calitatea de învinuit ori inculpat.</p>	<p>domeniul protecției consumatorilor și celelalte categorii de personal, în legătură cu faptele săvârșite de aceștia în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, atunci când au calitatea de învinuit ori inculpat.</p>	<p>juridice pentru membrii Consiliului autorității, comisarii în domeniul protecției consumatorilor și celelalte categorii de personal, în legătură cu faptele săvârșite de aceștia în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, atunci când au calitatea de suspect, inculpat sau, după caz, pârât.</p> <p><i>Amendament Credere</i></p>	<p>b) întrucât anumiți operatori economici au deschis procese civile șicanatorii împotriva comisarilor, solicitându-le daune materiale și morale de ordinul sutelor de mii de euro, apreciem că se impune includerea în textul de lege și a situației aferente unui proces civil, personalul autorității având în acest caz calitatea de pârât.</p>	
<p>16.</p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p>La art. 22 sau 23, după caz (în funcție de renumerotare), se introduce alin. (9), cu următorul cuprins:</p> <p>(9) Autoritatea asigură personal suficient pentru atingerea obiectivelor, îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin prezenta lege și pentru soluționarea petițiilor consumatorilor într-un termen rezonabil, fără a putea depăși 30 de zile calendaristice, prin crearea unei structuri organizatorice</p>	<p>Suntem conștienți de caracterul partial subiectiv a propunerii, dar considerăm că prin acest text este exprimată ideea că statul român își propune să ridice ANPC la nivelul unei instituții de prim rang care să dispună de toate mijloacele necesare pentru apărarea eficientă a drepturilor și intereselor consumatorilor.</p>

				<p>caracterizate prin înaltă competență profesională, remunerată adecvat și dedicată apărării drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor.</p> <p>Amendament Credere</p>	
17.	Nu există.	Nu există.	Nu există.	<p>La art. 23 sau, după caz, art. 24 (cu privire la veniturile realizate de ANPC), se introduce un nou alineat, alineatul (6), după cum urmează:</p> <p>Veniturile realizate de autoritate potrivit prevederilor alin. (1) sunt utilizate, cu prioritate, pentru pregătirea și instruirea personalului autorității în domeniul protecției consumatorilor, în vederea realizării obiectivelor și îndeplinirii atribuțiilor stabilite prin prezenta lege.</p> <p>Amendament Credere</p>	<p>Considerăm că este necesar a se sublinia caracterul esențial al pregătirii personalului autorității în domeniul protecției consumatorilor, mai ales dacă ținem cont de faptul că până în prezent autoritatea nu a beneficiat de asemenea programe și nici de asistență externă ori expertiză necesară pe anumite domenii de activitate.</p>

<p>18.</p>	<p>Art. 24 alin. (1) lit. o), p), y)</p> <p>o) sesizează organele de urmărire penală ori de câte ori constată încălcări ale legii penale;</p> <p>p) sesizează instanțele judecătorești asupra cazurilor, în vederea apărării drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor, potrivit legii;</p> <p>y) sprijină asociațiile de consumatori în vederea atingerii obiectivelor prevăzute de lege;</p>	<p>Art. 25 alin. (1) lit o), p),y)</p> <p>o) sesizează organele de urmărire penală ori de câte ori constată încălcări ale legii penale;</p> <p>p) sesizează organele de cercetare penală asupra cazurilor în care există suspiciunea că încălcarea drepturilor consumatorilor a avut loc în urma unor infracțiuni sau constituie infracțiune potrivit Codului Penal.</p> <p>y) furnizează informații statistice asociațiilor de consumatori în vederea atingerii obiectivelor prevăzute de lege;</p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p>Propunem modificarea textului de lege după cum urmează:</p> <p>o) sesizează organele de cercetare penală asupra cazurilor în care există suspiciunea că încălcarea drepturilor consumatorilor a avut loc în urma unor infracțiuni sau constituie infracțiune potrivit Codului Penal.</p> <p>p) sesizează instanțele judecătorești în vederea apărării drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor, potrivit legii;</p> <p>y) furnizează informații statistice și sprijină asociațiile de consumatori în vederea atingerii obiectivelor prevăzute de lege;</p> <p><i>Amendament Credere</i></p>	<p>În amendamentele de pe coloana II avem o reluare a dispozițiilor de la lit. o) la lit. p), cu eliminarea textului general initial de la lit. p).</p> <p>Din punctul nostru de vedere eliminarea respectivului articol nu se justifică, de aceea propunem reformularea textului de lege.</p> <p>Textul propus corespunde și reglementării actuale a statului ANPC. Din punctul nostru de vedere, simpla oferire de informații statistice redă un sentiment de necolaborare între autoritate și asociațiile de consumatori, ceea ce nu corespunde realității și nevoilor existente la nivel de societate.</p>
-------------------	--	---	--------------------------	--	--

<p>19.</p>	<p>Art. 26</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, ANPC colaborează cu ministerele, cu alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale și cu organismele neguvernamentale.</p> <p>(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin lege, Autoritatea are acces la informațiile necesare de la Oficiul Național al Registrului Comerțului, Autoritatea Națională a Vămilelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în baza unui protocol încheiat cu aceste instituții, precum și de la instituțiile financiar-bancare, în condițiile legii.</p> <p>(3) Instituțiile prevăzute la alin. (2) furnizează relațiile și informațiile solicitate și eliberează copii certificate de pe documentele necesare definitivării controlului, în condițiile legii.</p>	<p>Art. 27</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, autoritatea colaborează cu ministerele, cu alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale și cu organismele neguvernamentale.</p> <p>(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin lege, Autoritatea are acces la informațiile necesare de la Oficiul Național al Registrului Comerțului, Direcția Generală a Vămilelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în baza unui protocol încheiat cu aceste instituții, precum și de la instituțiile financiar-bancare, în condițiile legii.</p> <p>(3) Instituțiile prevăzute la alin. (2) furnizează relațiile și informațiile solicitate și eliberează copii certificate de pe documentele necesare definitivării controlului, în condițiile legii.</p>	<p><i>Nu există.</i></p>	<p>Propunem modificarea textului de lege după cum urmează:</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, autoritatea colaborează cu ministerele, cu alte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale și cu organismele neguvernamentale.</p> <p>(2) Pentru îndeplinirea obiectivelor sale fundamentale și a atribuțiilor ce îi revin, Autoritatea poate face schimb de informații atât publice, cât și confidențiale și/sau clasificate cu Banca Națională a României, Consiliul Concurenței, Ministerul Afacerilor Interne, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Vămilelor precum și cu alte autorități și instituții publice.</p>	<p>Modificarea asigură o mai bună capacitate a autorității pentru a realiza un schimb necesar de informații cu alte instituții publice. Alin. (2) al prezentului articol corespunde reglementării actuale a Autorității de Supraveghere Financiară (a se vedea art. 7¹ din OUG 93/2012).</p>
-------------------	---	--	--------------------------	--	---

				(3) Instituțiile prevăzute la alin. (2) furnizează relațiile și informațiile solicitate și eliberează copii certificate de pe documentele necesare definitivării controlului, în condițiile legii. Amendament Credere	
20.	Art. 24 alin. (1) lit. c) c) desfășurarea activităților de supraveghere în următoarele domenii: servicii financiar-bancare, inclusiv asigurări (...) Art. 25 lit. k) k) desfășoară activități de supraveghere a pieței produselor și serviciilor destinate consumatorilor: servicii financiar-bancare, nebankare și asigurări (...)	Art. 25 alin. (1) lit. c) c) desfășurarea activităților de supraveghere și control privind respectarea legislației în domeniul protecției consumatorilor în următoarele domenii: servicii financiar-bancare, inclusiv asigurări (...) Art. 26 lit. k) k) desfășoară activități de supraveghere și control a pieței produselor și serviciilor destinate consumatorilor: servicii financiar-bancare, nebankare și asigurări (...)	<i>Nu există.</i>	Propunem eliminarea din textele de lege a trimiterilor către domeniul asigurărilor. Amendament AURSF	Asigurările, inclusiv zona de protecție a consumatorilor, intră în competența Autorității de Supraveghere Financiară, potrivit legii.
21.	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	<i>Nu există.</i>	La art. 25 alin. (1) sau art. 26 alin. (1) – în funcție de numerotare	

				<p>– cu privire la atribuțiile autorității, se introduc dispoziții, după cum urmează:</p> <p>au) informarea opiniei publice cu privire la existența unui produs sau serviciu, susceptibil de a pune în pericol viața, sănătatea, securitatea sau interesele economice ale unui număr însemnat de consumatori, cu condiția ca autoritatea să se afle în posesia unor dovezi științifice sau să dețină informații solide cu privire la starea de pericol care s-a produs sau este pe cale să se producă. Autoritatea publică pe site-ul instituției denumirea operatorului economic, indicarea produsului sau serviciului ce determină starea de pericol, abaterile constatate, recomandările pentru consumatori și informarea completă a acestora pentru a adopta o conduită corespunzătoare.</p>	<p>În practică au existat multiple situații în care consumatorii au fost nevoiți să consume produse care le-au pus în pericol viața sau sănătatea, însă aceștia nu au fost informați de către Autoritate asupra existenței pericolului pe motiv că legea nu permite autorității să divulge numele operatorului economic care se face vinovat de respectiva abatere.</p> <p>Așa se face că, în dese rânduri, prin intermediul site-ului autorității, consumatorii erau anunțați că autoritatea a sancționat drastic un operator economic și că a retras produse de pe piață, însă consumatorul nu știa ce conduită să adopte, din moment ce nu cunoștea nici denumirea operatorului economic și nici produsul susceptibil de a</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>Amendament Credere</p> <p>av) publicarea în integralitate, pe site-ul instituției, a hotărârilor judecătorești definitive și cel puțin în parte favorabile consumatorilor, în care autoritatea are calitatea de parte sau intervenient, potrivit legii. Autoritatea, alături de hotărârea judecătorească definitivă, indică numele operatorului economic, constatările autorității,</p>	<p>și pune în pericol viața, sănătatea sau interesele economice. De aceea, din punctul nostru de vedere, atunci când autoritatea se află în posesia unor informații certe, solide, atenționarea sau informarea consumatorilor trebuie să se realizeze de îndată, autoritatea asumându-și responsabilitatea de a lucra în interes public și de a cântări extrem de bine gravitatea situației înainte de realizarea informării.</p> <p>Cu titlu de exemplu, pe zona sectorului bancar și telecom, există zeci de hotărâri judecătorești care se aplică unui număr de câteva sute de mii de consumatori. Autoritatea, în lipsa unui text de lege, a refuzat să publice hotărârile favorabile pe site-ul instituției ori să le pună la dispoziția consumatorilor. Pe cale de consecință, este lesne de înțeles că inexistența</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>constatările instanței de judecată și informează consumatorii asupra drepturilor acestora pentru adoptarea unei conduite corespunzătoare.</p> <p>Amendament Credere</p>	<p>unei asemenea dispoziții legale este strict în beneficiul operatorului economic și acționează strict în defavoarea consumatorului.</p> <p>Consumatorul trebuie să fie informat atunci când există hotărâri judecătorești definitive care afectează viața, sănătatea sau interesele economice ale unui număr însemnat de consumatori.</p> <p>Mai mult decât atât, operatorul economic nu poate susține că există un prejudiciu de orice natură, din moment ce constatările aparțin unei instanțe de judecată ce a pronunțat o hotărâre definitivă.</p>
22.	<p>Art. 28</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, ANPC aplică măsuri preventive, sancțiuni contravenționale și sancțiuni complementare.</p>	<p>Art. 30</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, autoritatea aplică măsuri preventive, sancțiuni contravenționale și sancțiuni complementare.</p>	<i>Nu există propunere.</i>	<p>Alin. (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, autoritatea aplică măsuri preventive, sancțiuni contravenționale și</p>	<p>Pentru aplicabilitate generală, considerăm că reformularea propusă este potrivită.</p>

	<p>(2) Faptele care se constituie contravenții se sancționează cu amendă contravențională și sunt cele prevăzute la art. 50 și art. 51 din Ordonanța nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor.</p> <p>(3) În raport de gravitatea și durata faptei, ANPC poate sancționa contravenientul cu amendă de la 0.5% până la 10% din cifra de afaceri totală realizată în anul financiar anterior sancționării faptei săvârșite cu intenție sau din neglijență</p>	<p>(2) Faptele care se constituie contravenții se sancționează cu amendă contravențională și sunt cele prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(3) Pentru fapte și abateri cu consecințe deosebit de grave, pentru abateri repetate, precum și în cazurile în care agentul economic sancționat nu s-a conformat dispozițiilor obligatorii ale autorității sau, după caz, ale instanței de judecată, comisarii</p>		<p>sanțiuni complementare, în condițiile legii.</p> <p>Amendament Credere</p> <p>Alin. (2) se abrogă.</p> <p>Amendament Credere</p> <p>Alin. (3) se modifică după cum urmează:</p> <p>Pentru fapte și abateri cu consecințe deosebit de grave, pentru abateri repetate, pentru faptele și abaterile care afectează un număr însemnat de consumatori, precum și în cazurile în care operatorul economic</p>	<p>Indicarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor este periculoasă, în contextul în care textul de lege pare să conducă la ideea că faptele sancționate cu amendă contravențională sunt doar cele prevăzute în OG 21/1992 privind protecția consumatorilor, cu exceptarea tuturor celorlalte acte normative din domeniu.</p>
--	---	---	--	---	--

<p>de întreprinderi sau asociații de întreprinderi.</p>	<p>autorității pot propune Consiliului autorității aplicarea unor sancțiuni contravenționale agravate. Amenda contravențională dispusă în condițiile prezentului alineat poate fi, după caz, un cumul de amenzi pentru fiecare din faptele sau abaterile constatate, sau un multiplu al sancțiunii maxime prevăzute de lege pentru fapta sau abaterea cea mai gravă constatată, fără ca, în acest din urmă caz, să poată depăși cu mai mult de 10 ori amenda maximă pentru fapta sau abaterea respectivă.</p>		<p>nu s-a conformat dispozițiilor cuprinse într-o hotărâre judecătorească definitivă și/sau executorie ori nu s-a conformat dispozițiilor obligatorii formulate de către Consiliul autorității sau de către membrii Consiliului autorității, dispoziții emise potrivit art. 27/28, comisarii sau reprezentanții împuterniciți ai autorității, cu aprobarea comisarilor-șefi, pot propune Consiliului autorității aplicarea unor sancțiuni contravenționale agravante. Amenda contravențională dispusă în condițiile prezentului alineat este cuprinsă între 0.5% și 5% din cifra de afaceri a operatorului economic, definită potrivit dispozițiilor prezentei legi.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p>	
---	---	--	---	--

	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p>(3)¹ Consiliul autorității elaborează, în termen de 30 de zile de la reorganizarea autorității, metodologia de aplicare a sancțiunilor contravenționale prevăzute la art. 30 alin. (3) și stabilește în plenul său, pentru fiecare caz în parte, cuantumul amenzii ce va fi aplicat conform metodologiei.</p>		<p>Alin. (3)¹ se modifică după cum urmează:</p> <p>Consiliul autorității, cu participarea Consiliului Consultativ, elaborează, în termen de 30 de zile de la reorganizarea autorității, metodologia de aplicare a sancțiunilor contravenționale prevăzute la art. 30 alin. (3), sub rezerva obținerii avizului Consiliului Legislativ, și stabilește în Plenul său, pentru fiecare caz în parte, cuantumul amenzii ce va fi aplicat conform metodologiei.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p>	
	<p><i>Nu există propunere</i></p>	<p><i>Nu există propunere</i></p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p>După alin. (3)¹, se introduce alin. (3)², după cum urmează:</p>	

	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p>Cifra de afaceri prevăzută la alin. anterior este reprezentată de suma veniturilor realizate din vânzările de produse și/sau din prestările de servicii realizate de operatorul economic în cursul ultimului exercițiu financiar, din care se scad sumele datorate cu titlu de obligații fiscale și valoarea contabilizată a exporturilor efectuate direct sau prin mandatar, inclusiv a livrărilor intracomunitare. Pentru instituțiile de credit și alte asemenea, cifra de afaceri este înlocuită cu suma veniturilor, stabilită potrivit instrucțiunilor adoptate de Autoritate, în condițiile prezentei legi.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p> <p>După alin. (3)², se introduce alin. (3)³, după cum urmează:</p>	
--	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	--	--

				<p>În cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, operatorul economic nu a înregistrat o cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cea aferentă anului financiar în care operatorul economic a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care, nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii, operatorul economic nu a înregistrat o cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de către operatorul economic.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p> <p>După alin. (3)³, se introduce alin. (3)⁴, după cum urmează:</p>	
--	--	--	--	--	--

Nu există propunere.

Nu există propunere.

Nu există propunere.

	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p>În cazul operatorului economic nou-înființat, care nu a înregistrat cifră de afaceri în anul anterior sancționării, amenda aplicată este cuprinsă între 500 și 500.000 lei, proporțional cu fapta săvârșită.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p> <p>După alin. (3)⁴, se introduce alin. (3)⁵, după cum urmează:</p> <p>Prin analogie, dispozițiile alin. anterioare referitoare la cifra de afaceri se aplică și veniturilor realizate de către instituțiile de credit, precum și în alte situații care exclud cifra de afaceri ca metodă de raportare.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p> <p>Alin. (6) se modifică după cum urmează:</p>	
--	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	---	--

<p>(6) Pentru respectarea principiului proporționalității, Consiliul ANPC adoptă instrucțiuni prin care se stabilesc și elementele în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea în tranșe a acestora.</p> <p>(11) ANPC stabilește prin instrucțiuni procedura specifică privind cadrul pentru acordarea unui tratament favorabil întreprinderii care recunoaște săvârșirea faptelor sancționate prin prezenta lege.</p>	<p>(6) Pentru respectarea principiului proporționalității, Consiliul autorității adoptă instrucțiuni prin care se stabilesc și elementele în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea în tranșe a acestora.</p> <p>(11) Autoritatea stabilește prin instrucțiuni procedura specifică privind cadrul pentru acordarea unui tratament favorabil profesionistului, persoană fizică sau juridică, care recunoaște săvârșirea faptelor sancționate prin prezenta lege.</p>	<p><i>Nu există propunere.</i></p> <p><i>Nu există propunere.</i></p>	<p>Pentru respectarea principiului proporționalității, Consiliul autorității, cu participarea Consiliului Consultativ și sub rezerva obținerii avizului Consiliului Legislativ, adoptă instrucțiuni prin care se stabilesc și elementele în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum și gradarea în tranșe a acestora.</p> <p><i>Amendament AURSF și Credere</i></p> <p>Alin. (11) se modifică după cum urmează:</p> <p>Consiliul autorității, cu participarea Consiliului Consultativ și sub rezerva obținerii avizului Consiliului Legislativ, stabilește instrucțiuni privind cadrul pentru acordarea unui tratament favorabil operatorului economic care recunoaște</p>	
---	--	---	--	--

				săvârșirea faptelor sanctionate, în condițiile legii. <i>Amendament AURSF și Credere</i>	
--	--	--	--	---	--